

Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти :

анотований бібліографічний список

2021. – Вип. 10. – 13 с.

1. **Альохін К. В. Міжнародно-правові стандарти захисту авторського права** / К. В. Альохін // Актуал. проблеми вітчизн. юриспруденції : наук. зб. / Дніпров. нац. ун-т ім. Олеся Гончара. – Дніпро, 2020. – Вип. 1. – С. 134-137. *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп17605-1(2020) Розглянуто міжнародно-правову систему захисту авторського права. Виділено історичний аспект формування захисту авторського права. Описано міжнародні договори в галузі авторського права. Досліджено основні правила вирішення колізійних питань інтелектуальної власності. Розглянуто актуальні проблеми захисту авторських прав та шляхи їх подолання. Проаналізовано зміст, форми і рівні міжнародно-правового регулювання сфери захисту авторського права та суміжних прав, виявлено проблемні аспекти, тенденції та перспективи розвитку чинної міжнародної системи охорони авторського права та суміжних прав.* Текст: http://apnl.dnu.in.ua/1_2020/32.pdf

2. **Андрощук Г. Захист авторських прав на фотографічні твори, виконані у цифровій формі: позиція Верховного Суду** / Геннадій Андрощук // Інтелект. власність в Україні. — 2021. — № 1. — С. 53-54. *З'ясовано, що факт надання автором своїх неопублікованих творів третій особі не свідчить про вчинення автором дій, спрямованих на розпорядження авторськими майновими правами, оскільки сам факт відкриття доступу до файлів, що містять у собі фотографічні твори, або надання фотографічних творів на електронному носії третій особі не є дозволом на використання об'єктів авторського права.*

3. **Андрощук Г. Міжнародний індекс інтелектуальної власності 2021 року** / Геннадій Андрощук // Інтелект. власність в Україні. — 2021. — № 4. — С. 6-9. *Йдеться про те, що Міжнародна система інтелектуальної власності дала інноваційному науковому співтовариству можливість*

реагувати на глобальну пандемію», – сказав Девід Хиришманн, президент і головний виконавчий директор GIPC. "Країни з найбільш ефективними екосистемами інтелектуальної власності – згідно з індексом 2021 року – стають надійними партнерами в нашій місії з розробки, виробництва і розповсюдження рішень, необхідних для перемоги над COVID-19 в рекордні терміни. Прийшов час домогтися більшого міжнародного консенсусу і потенціалу в галузі ІВ, щоб всі країни і наступне покоління змогли добитися стійкого економічного підйому за допомогою винахідливості".

4. Андрощук Г. Роль Бюро економічної безпеки у розслідуванні злочинів у сфері інтелектуальної власності / Геннадій Андрощук // Інтелектуал. власність в Україні. — 2021. — № 2. — С. 30-31. *Викладено думку експертів щодо ліквідації податкової міліції, вказано на переваги, оскільки цей орган мав низьку ефективність при здійсненні значного тиску на бізнес. Загалом статистику ефективності правоохоронних органів у розрізі кількості обвинувальних актів на кількість зареєстрованих проваджень можна вважати низькою. Тому питання ефективності стане нелегким викликом для Бюро економічної безпеки.*

5. Бригінець О. О. Особливості захисту авторського права в умовах розбудови інформаційного суспільства / О.О. Бригінець // Економіка. Фінанси. Право. – 2021. – № 8/1. – С. 24-26. *Констатовано, що в нашій державі відсутнє кодифіковане законодавство, яке б регулювало правові відносини у глобальній мережі. Існуючі нормативні акти регулюють лише окремі аспекти функціонування мережі. Зазначено, що захист авторського права є одним із найпріоритетніших напрямів у галузі охорони й захисту інтелектуальної власності в умовах розбудови інформаційного суспільства. Від того, наскільки юридично професійно й ефективно буде сформовано правові механізми захисту авторського права, залежить майбутнє нашої держави. Текст : <http://efp.in.ua/uk/journal-article/726>*

6. Войніканіс О. Право інтелектуальної власності в цифрову епоху: парадигма балансу і гнучкості / Олена Войніканіс ; пер. Геннадій

Андрощук // Інтелект. власність в Україні. — 2021. — № 1. — С. 40-44.
Зазначено, що в основі принципу мережевої нейтральності лежить визначена цільова установка – збереження відкритості Інтернету, оскільки така відкритість забезпечує конкуренцію, інновації та інші переваги, які приносить економіці та суспільству така технологія. У той же час, будь-яке законодавство має виходити з сучасної ситуації на ринку.

7. **Гришко І. Ю. Проблеми захисту прав інтелектуальної власності в Україні** / І. Ю. Гришко, М. С. Уткіна // Прикарпат. юрид. вісн. : зб. наук. пр. / Нац. ун-т "Одес. юрид. акад."— Івано-Франківськ , 2020. — № 4 (33). — С.26-31. **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп17531-4(33)**
Здійснено правове дослідження поняття «інтелектуальна власність», надано юридичну характеристику способів захисту права інтелектуальної власності. Висвітлено проблемні питання у вказаній сфері та ймовірні шляхи їх вирішення. Текст : http://www.pjv.nuoua.od.ua/v4_2020/8.pdf

8. **XII Всеукраїнська науково-практична конференція "Реформування правової системи України в контексті розбудови правової держави та євроінтеграції"**, 22 квіт. 2021 р. : тези доп. — Дніпро : Ун-т імені Альфреда Нобеля, 2021. — 231 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці : А814625** *Зі змісту: Інтелектуальна власність як головна складова інтелектуального потенціалу суспільства / О. М. Кульгова, Я. О. Фурт. – С. 51-54; Проблеми правового регулювання та захисту авторського права в мережі Інтернет / Д. О. Шарлай. – С. 122-125.*

9. **Дерлюк О. IP-Вох у світі і в Україні: що треба знати** [Електронний ресурс] / Олег Дерлюк // Юрид. газ. – 2021. – 27 верес. (№ 18). — Електрон. дані. *Зазначено, що пільговий режим оподаткування IP-Вох — це спеціальний податковий режим, що передбачає оподаткування прибутку від інноваційної діяльності (створення об'єктів інтелектуальної власності, окрім торгових марок) за заниженими ставками. Таким чином держава втілює політику розвитку інновацій та стимулює їх дослідження. Розглянуто країни, найбільш популярні для використання IP-Вох. Порушено*

питання: чи може спеціальний правовий режим для ІТ-індустрії «Дія City» конкурувати з закордонним IP-Box? Текст: <https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/ipbox-u-sviti-i-v-ukrayini-shcho-treba-znati.html>

10. **Дмитренко В. В. Місце договорів на виконання науково-дослідних, дослідно-конструкторських та технологічних робіт серед договорів у сфері інтелектуальної власності** / В.В. Дмитренко // Право і сусп.-во. – 2021. – № 4. – С. 41-48. *Проаналізовано можливість віднесення договорів на виконання науково-дослідних, дослідно-конструкторських і технологічних робіт (далі – договори НДР, ДКР, ТР) до договорів у сфері інтелектуальної власності. Розглянуто можливість створення об'єктів права інтелектуальної власності за договорами НДР, ДКР, ТР. З'ясовано форми вираження наукових результатів за договорами НДР, ДКР, ТР і їх можливу належність до об'єктів права інтелектуальної власності. Розкрито види об'єктів права інтелектуальної власності, які можуть створюватися за договорами НДР, ДКР, ТР. Встановлено спільні й відмінні ознаки договору про створення за замовленням і використання об'єкта права інтелектуальної власності та договорів НДР, ДКР, ТР. Визначено місце положень про договори НДР, ДКР, ТР в структурі Цивільного кодексу України. Запропоновано закріпити в Цивільному кодексі України механізм розподілу майнових прав інтелектуальної власності на об'єкти інтелектуальної власності, створені за договорами НДР, ДКР, ТР, між замовником та виконавцем.* Текст :

http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2021/4_2021/8.pdf

11. **Добріюгло О. В. Поняття та особливості нетрадиційних об'єктів інтелектуальної власності** / О. В. Добріюгло // Актуал. проблеми вітчизн. юриспруденції : наук. зб. / Дніпров. нац. ун-т ім. Олеся Гончара. – Дніпро, 2020. – Вип. 1. – С. 33-36. – *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп17605-1(2020) Мета дослідження – проведення комплексного аналізу наукових досліджень, що стосуються підходів до визначення поняття нетрадиційних об'єктів інтелектуальної власності. Об'єктом дослідження*

є нормативно-правова база, що регулює правову охорону нетрадиційних об'єктів інтелектуальної власності. Предметом дослідження є правові засади охорони нетрадиційних об'єктів інтелектуальної власності. Текст: http://apnl.dnu.in.ua/1_2020/10.pdf

12. Добровольська К. Л. Правове забезпечення охорони та захисту прав інтелектуальної власності в Україні [Електронний ресурс] / К. Л. Добровольська // Держ. упр. та розвиток. – 2021. – № 9. – Електрон. дані. Проаналізовано сучасний стан правового забезпечення охорони та захисту прав інтелектуальної власності в Україні. Досліджено походження поняття “інтелектуальна власність”, співвідношення понять “охорона” та “захист” прав інтелектуальної власності. Визначено, що серед форм правового регулювання особливу роль відіграють конституційні засади державного управління. Проаналізовано первинні форми правового регулювання охорони та захисту прав інтелектуальної власності, в тому числі міжнародні договори. Зазначено, що Україна є учасницею більше 20 міжнародних договорів. Перелічено чинні нормативно-правові акти охорони та захисту прав інтелектуальної власності в Україні. Розглянуто вторинні форми правового регулювання, до яких належить урядова діяльність. З'ясовано, що у сформованій нормативно-правовій базі у сфері інтелектуальної власності, залишається велика кількість неврегульованих питань. Текст : http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/9_2021/75.pdf

13. Добровольська К. Л. Сутність організаційно-правового механізму охорони та захисту прав інтелектуальної власності в Україні: теоретичний аспект / К. Л. Добровольська // Інвестиції: практика та досвід. – 2021. – № 17. – С.108-114. Розглянуто існуючі підходи щодо визначення поняття механізму державного управління та надано їх класифікацію з метою визначення поняття організаційно-правового механізму охорони та захисту прав інтелектуальної власності. На основі узагальнення підходів до визначення поняття механізму державного управління, запропоновано визначення організаційно-правового механізму охорони та захисту прав

інтелектуальної власності, в тому числі у широкому та вузькому розуміннях. Виокремлено складові організаційно-правового механізму охорони та захисту прав інтелектуальної власності та розкрито їх зміст. Запропоновано визначення організаційної та правової складових організаційно-правового механізму охорони та захисту прав інтелектуальної власності. Обгрунтовано подальшу необхідність нових наукових досліджень щодо удосконалення організаційно-правового механізму охорони та захисту прав інтелектуальної власності в Україні.

Текст :

http://www.investplan.com.ua/pdf/18_2021/19.pdf

14. Жогов В. С. Інтелектуальна власність як об'єкт адміністративно-правового регулювання: теоретико-правовий зміст / В. С. Жогов // Наук. вісн. публіч. та приват. права : зб. наук. пр. / НДІ публіч. права. — Київ, 2020. — Вип. 2. — С. 146-153. - *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп18046-2(2020)* Зазначено, що зміст державного регулювання в галузі інтелектуальної власності в принциповому плані визначено соціальним характером нашої держави. У сучасній державній науково-технічній політиці спостерігаються тенденції усвідомлення того, що сфера інтелектуальної власності не є сферою реалізації виключного приватного інтересу, а гарантована Конституцією України свобода творчості є дуже важливим фактором творчої суспільно значимої діяльності. Державно-правовий механізм регулювання сфери інтелектуальної власності залишається дуже важливим, оскільки в нього входять такі елементи, без яких функціонування цієї сфери не може функціонувати в нормальному режимі. До таких елементів, перш за все, варто зарахувати адміністративно-правову охорону інтелектуальних прав. Тому ефективність функціонування сфери інтелектуальної власності може бути досягнута тільки в межах комплексного приватно-правового та публічно-правового регулювання. Текст: <http://www.nvppp.in.ua/vip/2020/2/27.pdf>

15. Золота Л. В. Захист прав інтелектуальної власності митними органами / Л. В. Золота, О. В. Улізко // Прав. горизонти. — 2020. — № 22. —

C.43-46. Встановлено, що національним законодавством недостатньо захищені права інтелектуальної власності і Україна залишається одним із чотирьох пунктів пропуску та транзиту підроблених товарів до Європейського Союзу. Досліджено механізм врегулювання відшкодування витрат, у зв'язку зі зберіганням товарів, що підозрюються у порушенні прав інтелектуальної власності, адже власник прав має змогу вимагати компенсацію цих витрат від власника товарів, що порушують його права інтелектуальної власності а також знищенням таких товарів власником прав інтелектуальної власності. Текст :

<https://legalhorizons.com.ua/uk/journals/vip-22-35-2020/zakhist-prav-intelektualnoyi-vlasnosti-mitnimi-organami>

16. Калічак В. Вклад до статутного капіталу майнових прав на ІВ та їх поділ при виході учасника з ТОВ [Електронний ресурс] / Віктор Калічак // Юрид. газ. – 2021. – 28 верес. (№ 18). — Електрон. дані. Зазначено, що створення господарського товариства без формування його статутного (складеного) капіталу неможливе. Статутний капітал формується завдяки вкладам у формі майна, переданого товариству у власність від учасників (засновників). Такими вкладами сьогодні можуть бути не лише гроші, а й цінні папери, майнові права та інше, незаборонене законом майно. Увагу приділено вкладу у статутний капітал товариства з обмеженою відповідальністю у формі майнових прав на інтелектуальну власність (ІВ), які можуть бути вкладом до статутного капіталу юридичної особи відповідно до закону (ч. 3 ст. 424 Цивільного кодексу України). До об'єктів ІВ, майнові права на які можуть бути вкладом у статутний капітал товариства, зокрема, але не виключно належать: комерційні (фірмові) найменування, торгові марки (знаки для товарів і послуг), винаходи, корисні моделі, промислові зразки; літературні та художні твори; сорти рослин, породи тварин; раціоналізаторські пропозиції; комп'ютерні програми; фонограми, відеограми, передачі (програми) організацій мовлення. Текст:

<https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/vklad-do-statutnogo-kapitalu-maynovih-prav-na-iv-ta-yih-podil-pri-vihodi-uchasnika-z-tov.html>

17. Кліпкова О. І. Міжнародний трансфер технологій в аспекті комерціалізації об'єктів інтелектуальної діяльності / О. І. Кліпкова, О. О. Цебенко // Інтелект ХХІ . – 2020. – № 6. – С.152-156. *Розкрито сутність понять «об'єкт інтелектуальної власності», «нематеріальний актив», «технологія» та «трансфер технологій». Акцентовано увагу на класифікації носіїв результатів інтелектуальної діяльності. Розкрито зміст поняття «міжнародний трансфер технологій», зазначено про його місце та значення у процесі комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності. Визначено, що міжнародні організації розглядають міжнародну передачу технологій як виключну необхідність для досягнення орієнтирів стратегій інноваційного розвитку, а в Україні зростання трансферу технологій сповільнено відсутністю джерел фінансування, недосконалістю інноваційної інфраструктури тощо.* Текст :

http://www.intellect21.nuft.org.ua/journal/2020/2020_6/30.pdf

18. Логвиненко М.І. Компаративна характеристика судів з інтелектуальної власності: Україна, Великобританія, США / М. І. Логвиненко, М. Г. Шунько // Прав. горизонти. – 2020. – № 22. – С.107-110. *Стаття присвячена компаративній характеристиці спеціалізованих судів із захисту прав інтелектуальної власності в Україні та розвинених іноземних країнах – Великобританії і США. Проаналізовано сучасні судові системи з розгляду цивільних і кримінальних справ у сфері інтелектуальної власності, процесуальну діяльність органів патентної юрисдикції Англії та Уельсу, види спеціалізованих судів та їхні унікальні особливості процесуальної діяльності. Висвітлено нюанси та практику здійснення правочинної діяльності роботи суддів в Сполучених Штатах Америки, види та міри покарань в цивільних і кримінальних справах, а також розбіжності судових процесів та досудових процесуальних урегулювань. Розкрито схожість правових систем Великобританії та США з тими, що нині діють в Україні з*

розгляду справ у сфері інтелектуальної власності. Надано висновки щодо доцільності створення спеціалізованого суду з питань інтелектуальної власності в Україні та ризиків, що при цьому виникають. Текст :

<https://legalhorizons.com.ua/uk/journals/vip-23-36-2020/komparativna-kharakteristika-sudiv-z-intelektualnoyi-vlasnosti-ukrayina-velikobritaniya-ssha>

19. Мамуня О. Бачиш контрафакт? А він є! Олександр Мамуня // Юрид. практика. – 2021. – 7 верес. — С. 7. *Зазначено, що кількість злочинів у сфері інтелектуальної власності, які розслідуються правоохоронними органами України, останніми роками суттєво зменшилась. На перший погляд може здатися, що причина такої тенденції у зниженні рівня злочинності в цій галузі. Однак реальність переконує в протилежному. Річ у тім, що після 2014 року в Міністерстві внутрішніх справ України (МЗС України) було ліквідовано підрозділ, який займався злочинами в галузі інтелектуальної власності, а отже, в поліції на структурному рівні зникли особи, відповідальні за виявлення та розкриття таких злочинів. За словами автора статті, нещодавно в структурі Генеральної прокуратури України з'явився департамент кримінально-правової політики та захисту інвестицій, до компетенції якого належить, зокрема, сфера інтелектуальної власності. Крім того, Національна поліція підвищила пріоритет такої категорії злочинів.* Текст: <https://pravo.ua/articles/ip-reporter-17/>

20. Матеріали I Міжнародної студентської наукової конференції "Глобалізація наукових знань: міжнародна співпраця та інтеграція галузей наук", 4 червня 2021, м. Полтава, Україна. — Вінниця, 2021. — 199 с. Шифр зберігання в Бібліотеці: А815631 *Зі змісту: Питання належності інтелектуальної власності на твори, виконані тваринами / Н. О. Колесниченко. – С. 68-71.*

21. Матеріали 75-ї наукової конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова, 25 - 27 листопада 2020 року, м. Одеса / [відп. ред. А. В. Смітюх]. — Одеса :

Фенікс, 2020. — 225 с. *Шифр зберігання в Бібліотеці: A814743 Зі змісту: Використання баз даних та інформаційно-пошукових систем з інтелектуальної власності в Україні: стан та перспективи* / В. Р. Барський. — С. 98-102.

22. **Матеріали XXVI науково-практичної конференції "Теорія та практика сучасної юриспруденції", 20 грудня 2020 року, м. Харків** / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. — Харків : Бровін О. В., 2020. — Т. 1. — 337 с. *Шифр зберігання в Бібліотеці: A815024-1 Зі змісту: Актуальні проблеми захисту права інтелектуальної власності в ЄС* / В. С. Бабійчук. — С. 137-139.

23. **Матеріали науково-практичної конференції "Теорія та практика сучасної юриспруденції", 30 травня 2021 року, м. Харків** / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. — Харків : Бровін О. В., 2021. — Вип. 2. — 528 с. *Шифр зберігання в Бібліотеці: A815025-2 Зі змісту: Порушення авторських і суміжних прав, порядок і способи їх захисту* / В. О. Сіньковський. — С. 226-227.

24. **Рекодифікація цивільного законодавства і система права України у контексті євроінтеграційних процесів** : матеріали Всеукр. наук.-прак. конф., Одеса, 8 - 9 листоп. 2019 р. / Півден. регіон. центр НАПрН України, Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.", Каф. цивіл. права ; [упоряд.-уклад.: Д. Р. Байталюк, К. І. Спасова; за заг. ред. Є. О. Харитонова]. — Одеса : Фенікс, 2019. — 311 с. *Шифр зберігання в Бібліотеці: A814766 Зі змісту: Рекодифікація цивільного законодавства та право інтелектуальної власності в Україні* / О. І. Харитонова. — С. 10-14; *Правова охорона винаходів у галузі біотехнології шляхом патентування: національний та міжнародний аспекти* / С. С. Андрейченко. — С. 14-17; *Можливості штучного інтелекту у боротьбі з плагіатом* / Н. П. Бааджи. — С. 86-92; *Захист авторських та суміжних прав у мережі Інтернет: міжнародний досвід* / Р. Є. Еннан. — С. 124-129; *Самозахист авторських прав в мережі Інтернет* / А. В. Кирилюк. — С. 144-148; *Технічні способи захисту авторських*

прав у мережі Інтернет / С. В. Мазуренко. – С. 156-161; Онлайн-медіація як спосіб захисту прав інтелектуальної власності в цифровому середовищі / Л. І. Галупова. – С. 236-239.

25. **Стефанович Д. Без ліцензії /** Дмитро Стефанович // Юрид. практика. – 2021. – 21 верес. (№ 37/38). — С. 15. *Подано інформацію, що на початку вересня 2021 року за результатами зустрічі Президентів України та Сполучених Штатів Америки (США) було опубліковано спільну заяву щодо стратегічного партнерства країн. Зазначено, що цікавою в економічному блоці цього документа є згадка про сферу інтелектуальної власності (ІВ), а саме про прагнення України припинити використання неліцензійного програмного забезпечення (ПЗ) українськими органами державної влади та вирішити інші питання, пов'язані з ІВ. Зазначено, що використання українськими владними установами піратського ПЗ є однією з основних проблем у галузі захисту прав ІВ в Україні разом із недосконалим адмініструванням системи колективного управління та порушенням авторських прав в Інтернеті.*

26. **Тимощик Л. П. Теоретичні основи визначення ринкової вартості об'єктів інтелектуальної власності в судовій експертизі /** Л.П. Тимощик // *Експерт: парадигми юрид. наук і держ. упр. / НДІ суд. експертизи з питань інтелект. власності. – 2021. – № 4. – С.11-24. Розкрито загальнотеоретичні аспекти проведення економічних судово-експертних досліджень у сфері інтелектуальної власності. Розкрито предмет, об'єкти та завдання судової експертизи економічних досліджень у сфері інтелектуальної власності. Проаналізовано напрямки і види економічних досліджень у вказаній сфері, виявлено їх особливості та проблеми. Особливу увагу приділено економічним дослідженням, пов'язаним з порушенням прав на ОІВ. Названо основні методологічні підходи і методи оцінювання майнових прав на ОІВ. Для проведення оцінювання застосовуються дохідний, порівняльний та витратний методичні підходи та метод залишку. Зазначено порядок і умови обґрунтування судовим експертом доцільності*

застосування в межах кожного з методичних підходів того чи іншого методу оцінювання. Текст : <https://maup.com.ua/assets/files/expert/16/1.pdf>

27. **Треті економіко-правові студії** : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. молодих. вчених, присвяч. 155-річчю ОНУ ім. І. І. Мечникова, 15 трав. 2020 р. м. Одеса / [відп. ред. А. В. Смітюх]. — Одеса : Фенікс, 2020. — 159 с. *Шифр зберігання в Бібліотеці: A814770* **Зі змісту:** *Штучний інтелект як об'єкт інтелектуальної власності: постановка проблеми / К. В. Бородата. – С. 6-10; Особенности интеллектуальной собственности в современных экономических условиях / Е. С. Зозуля. – С. 132-134; Взаємозв'язок інноваційної діяльності та інтелектуальної власності / Ю. В. Мазур. – С. 136-138.*

28. **Уткіна М.С. До питання кримінальної відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності** / М.С. Уткіна // Прав. горизонти. – 2020. – № 21. – С.101-104. *Досліджено питання кримінальної відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності в Україні та зарубіжних країнах (Федеративній Республіці Німеччина, Французькій Республіці, Сполучених Штатах Америки, Швейцарській Конфедерації). Визначено основні міжнародні акти, які закріплюють базисні міжнародні стандарти захисту прав інтелектуальної власності.* Текст: <https://legalhorizons.com.ua/uk/journals/vip-21-34-2020>

29. **Хоменко І. І. Питання організації менеджменту створення, охорони об'єктів права інтелектуальної власності та трансферу технологій у наукових установах** / І. І. Хоменко, В. В. Кравченко // Бізнес Інформ. — 2021. — № 8. — С. 40-47. *Розглянуто важливість ролі об'єктів права інтелектуальної власності в діяльності наукових установ і необхідність повноцінного функціонування в наукових установах підрозділів із питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності. Досліджено проблеми, що стримують розвиток таких підрозділів у наукових установах і закладах вищої освіти (ЗВО). На основі дослідження досвіду діяльності вищезгаданих підрозділів у*

вітчизняних і зарубіжних наукових установах рекомендовано запровадження та розвиток в Україні механізмів державної підтримки інноваційної діяльності, трансферу технологій, комерціалізації результатів досліджень, об'єктів інтелектуальної власності з урахуванням досвіду держав – членів ЄС, технологічно розвинутих країн, спрямованих на розвиток інновацій у бізнесі; об'єднання бізнесу та наукових установ, ЗВО щодо проведення досліджень і розробок, здійснення трансферу технологій в інтересах підприємств; підтримку високотехнологічних індустрій; розвиток інноваційної діяльності на регіональному рівні. Текст : https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2021-8_0-pages-40_47.pdf

30. **Юрків Р. О. Умови видачі примусових ліцензій на винаходи (корисні моделі) / Р. О. Юрків // Прикарпат. юрид. вісн. : зб. наук. пр. / Нац. ун-т "Одес. юрид. акад."**— Івано-Франківськ, 2020. — № 4 (33). —С. 37-42. **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп17531-4(33)** Надано характеристику національного законодавства щодо умов примусового ліцензування винаходів, корисних моделей, обґрунтовано висновки стосовно вдосконалення правового регулювання досліджуваних відносин. Проаналізовано судовий порядок видачі примусової ліцензії. Текст : http://www.pjv.nuoua.od.ua/v4_2020/10.pdf

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

Відповідальний за випуск Н. Я. Зайченко

18 вересня 2021 р.